

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ПЛАТФОРМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ ДЕМОКРАТИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В статье рассматриваются аспекты внедрения электронной демократии как технологической платформы государственного управления избирательным процессом в Российской Федерации. Автор приходит к выводу, что в современных условиях необходимо развивать электронное государство и электронную демократию. Электронные технологии подтверждают легитимность государственной власти с помощью развития демократических институтов. Одновременно они позволяют интегрировать людей в общественные объединения для достижения политических целей, делают работу субъектов государственного управления более открытой и транспарентной.

Ключевые слова: государственное управление, электронное государство, электронное правительство, электронная демократия, субъекты государственного управления, государственные органы, государственное управление избирательным процессом.

TECHNOLOGICAL PLATFORM FOR LEGAL REGULATION OF E-DEMOCRACY IN THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract. The article examines aspects of the introduction of e-democracy as a technological platform for public administration of the electoral process in the Russian Federation. The author comes to the conclusion that in modern conditions it is necessary to develop an electronic state and electronic democracy. Electronic technologies confirm the legitimacy of state power through the development of democratic institutions. At the same time, they allow people to integrate into public associations to solve political goals, make public administration more open and transparent.

Keywords: public administration, e-governance, e-government, e-democracy, the subjects of public administration, state bodies, state administration of the election process.

Прежде чем рассматривать электронную демократию как технологическую платформу государственного управления избирательным процессом в Российской Федерации, необходимо обратиться к понятию «электрон-

ное государство». В отечественной научной литературе присутствуют два понятия: «электронное государство» и «электронное правительство». Это связано с прямым переводом с английского «electronic government» или «e-government». При этом важно обратить внимание, что в английском языке «government» означает правительство не только как «высший орган исполнительной власти», но и как государство в целом. В настоящем исследовании речь пойдет именно об «электронном государстве» как о совокупности государственных органов, осуществляющих государственное управление.

Определение «электронное государство» включает в себе не только информационно-коммуникационные средства — каналы коммуникации, площадки, электронные механизмы документооборота, но и целостную новую систему взаимодействия государства и общества. Электронное государство — не только взаимодействие субъектов государственного управления между собой, но и налаживание прямых и обратных связей между гражданами и организациями с использованием информационно-коммуникационной сети. Оно заменяет собой посещение государственных организаций с целью получения каких-либо справок и документов. Фактически это предоставление государственных услуг в электронной форме. В рассматриваемой сфере общественных отношений информационные технологии способны изменять отношения государственной администрации с гражданами, бизнесом, другими ветвями власти.

Внедрение «электронного государства» не приведет к замене государственных служащих какими-либо электронными вычислительными машинами. Деятельность государственных служащих должна опираться на эффективную электронную информационно-коммуникационную систему. Все представленные средства должны повысить эффективность их работы; ожидаемый конечный результат подразумевает выстраивание устойчивых прямых и обратных связей между обществом и субъектами государственного управления.

Сама идея сетевого электронного государства пришла из-за рубежа. Многие государства понимают важность развития новых форм сетевого электронного государственного управления. В настоящее время происходит развитие новых форм управленческого взаимодействия. Сетевое электронное государственное управление связано с включением широких кругов общественности в процесс реализации власти. Одновременно подчеркнем, что система государственного управления делает эти шаги в будущее, в котором отношения между властью и обществом будут выстроены способом, позволяющим учитывать интересы максимального количества граждан. Прямые и обратные связи позволяют принимать во внимание частные и групповые интересы, вырабатывают и реализуют согласованную и целенаправленную систему управления на базе новых институтов коммуникации.

В современном понимании сетевого электронного государственного управления граждане должны иметь адекватный доступ к информации, на основе которой государство работает максимально эффективно. Они должны иметь средства — в нашем случае электронные, как для получения информации, так и для формирования консолидированной точки зрения по тем либо иным аспектам реализации государственных функций. Несомненно, это требует большей открытости государственной администрации. С развитием сети Интернет и получением доступа к информации у граждан приходит понимание необходимости максимально широкого участия в публичных отношениях. Общественные объединения предпринимают попытки сделать субъектов государственного управления более ответственными, открытыми и эффективными.

Одновременно важно учесть, что страны современного мира находятся на разных стадиях развития. Это накладывает свой отпечаток на развитие электронного государства во всем мире. Российская Федерация применяет формы электронного государственного управления с учетом своих собственных национальных традиций и приоритетов. В ходе реализации систем электронной демократии возникают определенные трудности, связанные, в первую очередь, с неравномерностью развития регионов.

Современные подходы к сетевому электронному государственному управлению предполагают повышение социальной активности граждан. Во-первых, это открытость субъектов государственного управления — создание специальных интернет-сайтов. Во-вторых, это размещение информации в Интернете с целью предоставления возможности гражданам ознакомиться с деятельностью субъектов государственного управления. В-третьих, это возможность публичного обсуждения и экспертизы законопроектов на специально созданных интернет-площадках. В-четвертых, использование существующих социальных сетей позволяет ставить новые цели по совершенствованию сетевого электронного государственного управления, которые ранее были недостижимы из-за технологических ограничений информационно-коммуникационной среды. В-пятых, развитие мобильного Интернета предоставляет возможность проводить опросы либо голосование по наиболее значимым для граждан вопросам в режиме реального времени.

Таким образом, сетевое электронное государственное управление основывается на конституционном независимом построении государственных органов и реализуется с помощью создания информационно-коммуникационного взаимодействия субъектов государственного управления и гражданского общества. Преимуществом такой системы управления является вовлечение в процесс сбора и анализа информации, обсуждения и выработки решений значительного количества граждан, представляющих различные точки зрения и интересы и обладающих разным горизонтом планирования. Важно отметить, что это не новая архитектура государ-

ственных органов, а система механизмов и принципов, обеспечивающих эффективное взаимодействие власти и гражданского общества.

Общий подход современного государственного управления состоит в том, что субъекты государственного управления утратили прежнюю иерархичность. Управление основывается на горизонтальных связях между государственными органами, общественными объединениями и гражданами. Современные парадигмы сетевого электронного государственного управления отличаются от прежнего администрирования и от рыночных схем государственного менеджмента. При этом основной тренд направлен на развитие в сторону применения мобильных электронных средств, способных идентифицировать личность, следовательно, позволяет использовать смартфон или планшет в любой точке мира. Это означает, что, так как граждане становятся все более мобильными, то государственная административная среда должна быть соответствующим образом адаптирована. С помощью систем идентификации личности мобильными устройствами будет предоставлена возможность для мгновенного доступа к базам открытых данных, что значительно ускорит степень реализации государственных функций.

Интернет стал информационно-коммуникационной площадкой, где даже политика приобретает сетевую форму. Высокий уровень возможностей выражения собственного мнения, наличия множества сообществ, трудность поиска компромисса между различными социальными группами,— все эти аспекты привели к трансформации традиционных управленческих подходов.

Можно смело утверждать, что человечество сегодня проходит через радикальные преобразования и это в первую очередь связано с использованием информационной среды¹. Современные затраты на использование информационно-коммуникационных технологий становятся низкими, что позволяет рядовым гражданам ими воспользоваться. Одновременно упраздняется технологическая централизация, что обеспечивает доступ к информации огромному числу пользователей. Появляется возможность привлечения к совместной работе над сложными, разнообразными, общественно значимыми проектами огромного количества пользователей Глобальной сети прямо по их месту нахождения. При этом наблюдается огромный рост эффективности взаимодействия общества и государства, что, несомненно, приводит к изменениям политической жизни страны.

Это обусловлено, в первую очередь, развитием социальных сетей, которые превратились из средства массовой коммуникации в средства коллективной самоорганизации. Яркими примерами подобной политической самоорганизации могут послужить митинги на Болотной площади и проспекте Академика Сахарова в Москве в 2011 и 2012 годах, а затем

¹ Сурков В.Ю. Кризис лицемерия. «I hear America singing»: <https://russian.rt.com/world/article/446944-surkov-krizis-licemeriya>. Дата обращения: 12 ноября 2017 г.

и в других крупных российских городах. Таким образом, подключение Интернета к политическим процессам делает все больший круг современных граждан участниками происходящих событий. Получается парадоксальная ситуация, когда иерархическая система государственных органов уже не требуется для получения представления о нуждах граждан. С помощью Интернета граждане могут не только самоорганизовываться, но и вне иерархий, минуя государственную администрацию, представлять информацию, формируемую обществом, непосредственно политическому руководству страны.

Этот очень важный аспект позволяет говорить, что наступает серьезная эпоха электронной сетевой демократии, наступление которой стало возможным в результате развития новых информационно-коммуникативных технологий. Они меняют не только форму осуществления демократических процедур, с их внедрением меняется сама суть развития социальных процессов. Развитие электронной демократии заключается: во-первых, в тиражировании политически значимой информации; во-вторых, в предоставлении широкому кругу граждан различных возможностей коммуникации; в-третьих, в достижении политического баланса с помощью уравнивания интересов граждан и государства; в-четвертых, в возможности электронного голосования с быстрым подсчетом голосов и определением результатов.

С целью понимания развития происходящих общественно-политических процессов следует рассмотреть Рекомендации Комитета министров Совета Европы CM/Rec (2009) 1 государствам-участникам Совета Европы по электронной демократии². Предполагается, что при внедрении электронной демократии заинтересованные стороны должны принимать во внимание изложенные в указанных рекомендациях принципы электронной демократии. Один из принципов электронной демократии тесно связан с государственным управлением в данной сфере общественных отношений, которое должно являться действенным, эффективным, коллективным, прозрачным и подотчетным.

Электронная демократия позволяет преодолеть основные трудности нашей страны — это различные часовые пояса и удаленность регионов от федерального центра. Она должна предоставить людям возможность получать информацию и общаться в реальном времени, позволить множеству людей и учреждений, находящихся далеко друг от друга, установить тесный контакт, направленный на обсуждение проблем и содействие новым демократическим процессам. Субъекты государственного управления должны использовать электронную демократию для развития диалога

² Рекомендации Комитета министров Совета Европы CM/Rec (2009) 1 государствам-участникам Совета Европы по электронной демократии: <https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwjQv57W1KnXAhXEa5oKHVzBBfoQFggmMAA&url=http%3A%2F%2Fcikrf.ru%2Finternational%2Frecommend.doc&usq=AOvVaw1ScxVyfKKY6HCU1huZZ4lh>. Дата обращения: 6 ноября 2017 г.

и продвижения коммуникации, ориентированной на гражданина, таким образом обеспечивая гражданам возможность занимать активную и ответственную гражданскую позицию.

В рассматриваемых рекомендациях³ изложены цели электронной демократии, которые аналогичны целям эффективного государственного управления — это прозрачность, подотчетность, ответственность, дискуссионность, инклюзивность, доступность, участие, субсидиарность, доверие к демократии, демократическим институтам и демократическим процессам. Понятие «электронная демократия» включает в себя электронное законодательство; электронное правосудие; электронное посредничество; электронную инициативу; электронные выборы; электронный референдум; электронное голосование; электронные консультации; электронную агитацию; электронный подсчет голосов и электронные опросы.

Таким образом, информационно-коммуникационные средства должны обеспечивать улучшение имиджа демократии через качественное и количественное повышение эффективности демократических институтов. Электронная демократия должна стать технологической платформой государственного управления избирательным процессом в Российской Федерации и может привести к созданию новых либо возрождению забытых форм демократии, которые могут предоставить возможность всем гражданам получать доступ к ней из любой точки страны и из-за рубежа.

В заключение отметим, что современные технологии позволят в ближайшие десятилетия создать в мире прямую электронную демократию. Именно информационно-коммуникационные технологии дают возможность гражданам почувствовать вовлеченность в принятие государственно-значимых решений при голосовании. Представляется неизбежным внедрение в политическую жизнь принципов прямой демократии и в Российской Федерации.

Следует согласиться с мнением экономиста Бориса Славина и отметить, что человечество изначально возникло в условиях коллективного самоуправления — из первобытных общин и постоянно возвращалось к демократическим ценностям. Второе рождение демократии произошло в V–IV веках до нашей эры в городах-государствах Древней Греции, где решения принимались с участием всех граждан. В России, по всей видимости, аналогом такой демократии было новгородское вече. Полноправное участие граждан в управлении было возможно благодаря немногочисленности населения таких городов, когда легко было услышать мнение каждого. Дальнейшее формирование государственности и появление

³ Рекомендации Комитета министров Совета Европы CM/Rec (2009) 1 государствам-участникам Совета Европы по электронной демократии: <https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwjQv57W1KnXAhXEa5oKHVzBBfoQFggmMAA&url=http%3A%2F%2Fcikrf.ru%2Finternational%2Frecommend.doc&usg=AOvVaw1ScxVyfKKY6HCU1huZZ4lh>. Дата обращения: 6 ноября 2017 г.

крупных империй сделали власть настолько иерархической, что учесть мнение рядовых граждан стало невозможно технически⁴.

Третье рождение демократии связано с приходом постиндустриального, информационного общества, которому необходима более отзывчивая к изменениям общественного мнения власть. По всей видимости, мир стоит перед серьезными общественными изменениями, которые принесут либо тотальный цифровой контроль, либо позволят информационно-коммуникационным средствам стать технологической площадкой более широких демократических преобразований и возрождения прямого народовластия.

Очень важно, чтобы сетевая электронная демократия стала своего рода технологической площадкой для реализации государственного управления избирательным процессом в Российской Федерации. Современные технические средства должны вовлекать большее количество граждан в политический процесс. Представится возможным развивать виды электронного голосования, что непременно скажется в увеличении числа граждан, участвующих в выборах. Стремительно распространяется электронная агитация, с помощью которой осуществляется вовлечение граждан в процесс голосования. Вопросы развития сетевой электронной демократии не должны оставаться без внимания со стороны субъектов государственного управления и политического руководства страны.

Список литературы

1. Рекомендации Комитета министров Совета Европы CM/Rec (2009) 1 государствам-участникам Совета Европы по электронной демократии: <https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwjQv57W1KnXAhXEa5oKHNvzBBfoQFggmMAA&url=http%3A%2F%2Fcikrf.ru%2Finternational%2Frecommend.doc&usg=AOvVaw1ScxVyfKKY6HCU1huZZ4lh>. Дата обращения: 6 ноября 2017 г.
2. Сурков В. Ю. Кризис лицемерия. «I hear America singing»: <https://russian.rt.com/world/article/446944-surkov-krizis-licemeriya>. Дата обращения: 12 ноября 2017 г.
3. Цифровая реабилитация демократии. Экономист Борис Славин о технологиях коллективного интеллекта: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2017/03/31/683513-tsifrovaya-reabilitatsiya>. Дата обращения: 6 ноября 2017 г.

⁴ Цифровая реабилитация демократии. Экономист Борис Славин о технологиях коллективного интеллекта: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2017/03/31/683513-tsifrovaya-reabilitatsiya>. Дата обращения: 6 ноября 2017 г.